



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Основные результаты апробации модели оценки компетенций работников образовательных организаций

Алтыникова Наталья Васильевна,
канд. пед. наук., доцент,
директор по развитию ГК «Просвещение», руководитель проекта



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

О проекте

«Разработка и апробация модели оценки компетенций работников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам общего образования»

**Анализ региональных практик
использования результатов оценки
компетенций**

50 субъектов РФ

**Разработка и апробация
инструментария оценки компетенций
учителей начальных классов**

9 вариантов

**Доработка и апробация
инструментария оценки компетенций
руководителей ОО**

9 вариантов

**Формирование пула экспертов для
оценки диагностических работ
учителей**

103 человека

Проведение экспертного семинара

Проведение исследования

5764 учителей

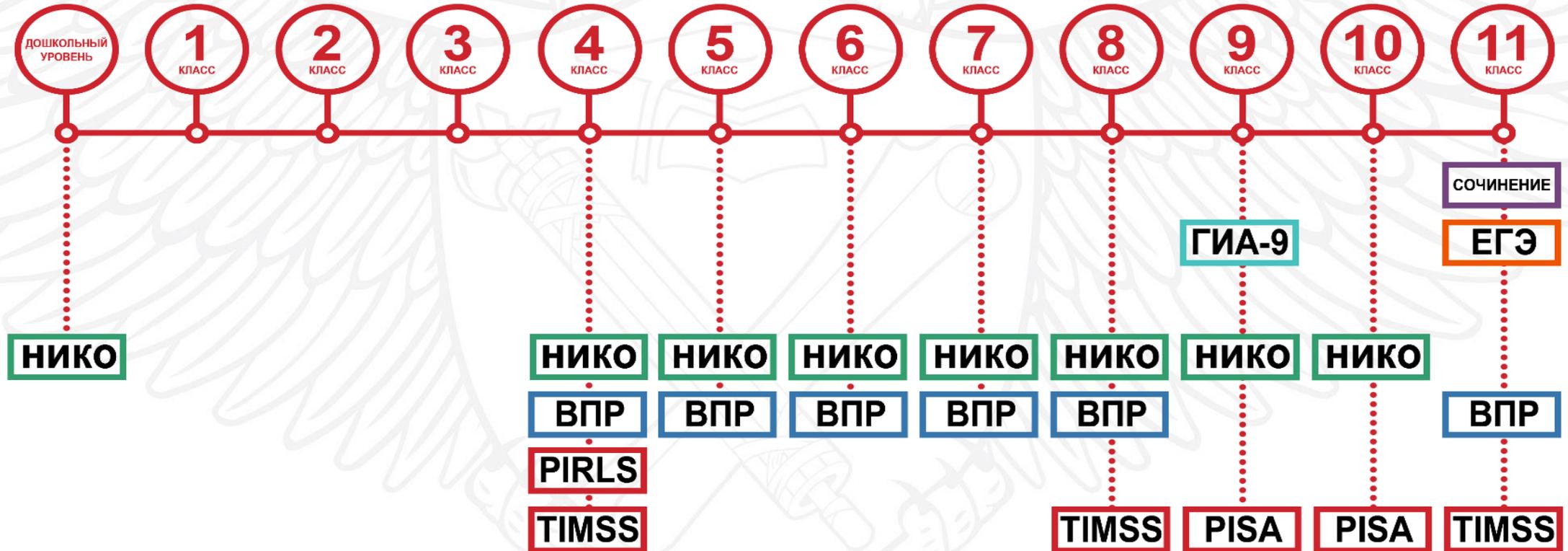
3598 руководителей

70 субъектов РФ



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

ЕСОКО



Исследование профессиональных компетенций учителей

Исследование общеобразовательной подготовки обучающихся СПО



2017 год

Апробация модели
уровневой
оценки
учителей
русского языка
и математики
13 субъектов
РФ
4 780 учителей

2018 год

Апробация модели
аттестации
учителей
на основе
использования
проектов типовых
комплектов
КОМ
19 субъектов РФ
Русский язык,
математика
(ФИОКО)

2018 год

Апробация КОМ по
предметным и методическим
компетенциям
(9 предметов)
67 субъектов РФ
22 000 учителей
История, Обществознание,
Экономика, Право, Россия в
мире, Русский язык и
литература, Математика и
информатика, Родной язык и
родная литература, Основы
духовно-нравственной
культуры народов России

2019 год

Апробация
КОМ
по предметным
и методическим
компетенциям
(9 предметов)
72 субъекта РФ
14 706 учителей
География, Физика, Химия,
Биология, Физическая
культура, ОБЖ, Искусство,
Технология, Иностранный
язык (английский)

2019 год

Апробация
комплектов
КОМ
по предметным
и методическим
компетенциям
(4 предмета)
47 субъекта РФ
свыше 3000
учителей
Физика, Химия,
Биология,
Астрономия

2020 год

Разрабатывается модель оценки
предметных и методических
компетенций и комплект оценочных
материалов
для
учителей начальных классов

Не разработаны ЕФОМ

Для учителей: Иностранный язык (все кроме англ.), Родной язык (все, кроме татарского), Экология, Естествознание.

Для других категорий педагогических работников: воспитатели, педагоги дополнительного образования, психологи, дефектологи, тьюторы и др.



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Модели диагностических материалов: учителя

Задания на оценку предметных компетенций • 12 заданий

Тестовые задания на оценку методических компетенций • 8 заданий

200 мин

Часть 1

Русский язык

4 задания

Математика

4 задания

Окружающий мир

4 задания



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Модели диагностических материалов: руководители

Кейсы на оценку
когнитивных
способностей

• 3 задания

1. Системное мышление
2. Качество и скорость обработки информации

Тестовые
задания на
оценку
управленческих
компетенций

• 15
заданий

- 5 у
1. Управление кадрами
 2. Управление ресурсами
 3. Управление процессами
 4. Управление результатами
 5. Управление информацией



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Диагностические материалы

Диагностическая работа

по 8 вариантов + 1 демоверсия
Для каждой целевой группы

Ориентиры в отборе содержания задания:

- ФГОС НОО;
- Примерные образовательные программы
- Профессиональный стандарта «Педагог»
- ФГОС ВО (педагогическое образование)
- ФГОС ВО (Государственное и муниципальное управление)

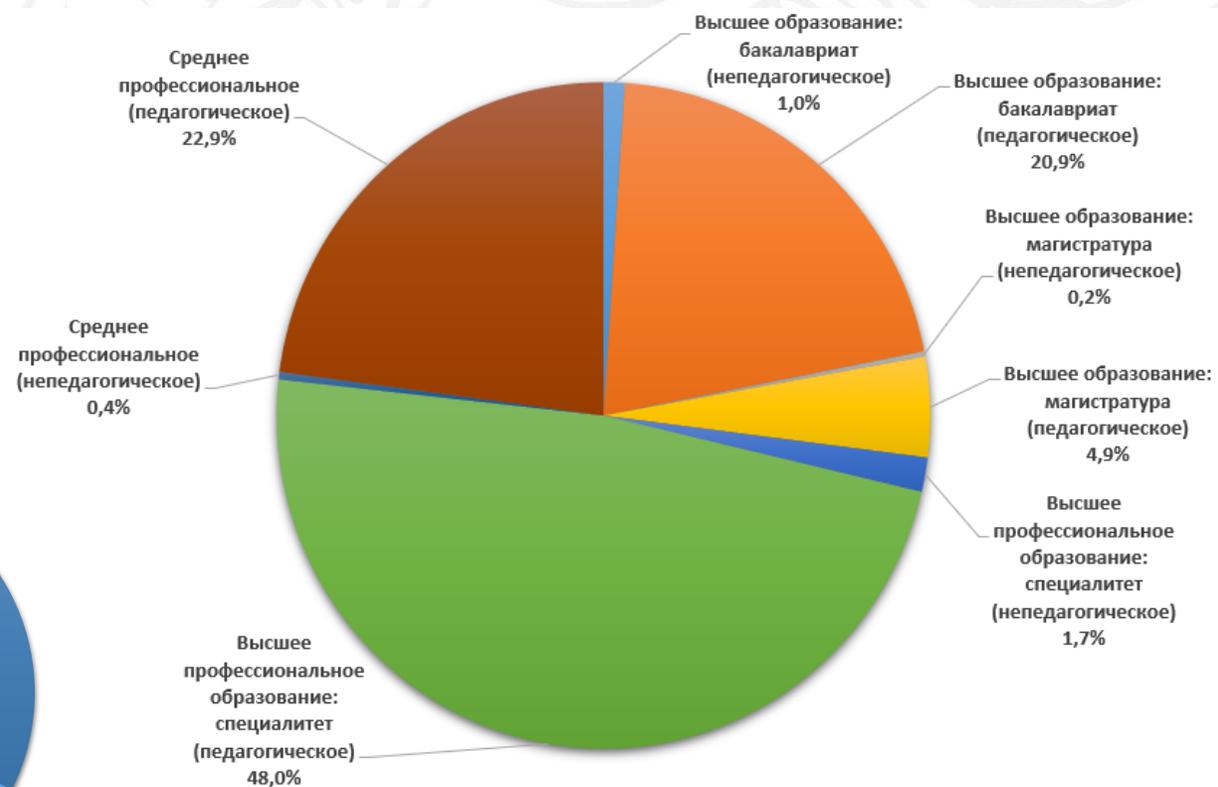
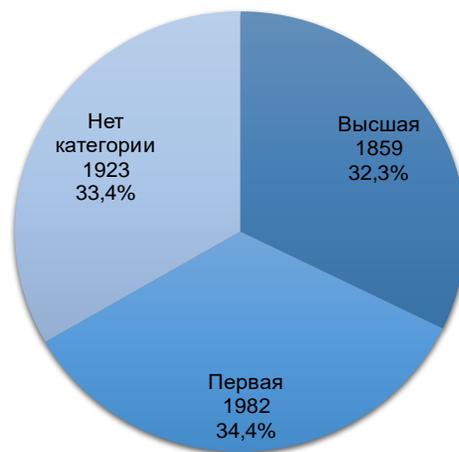
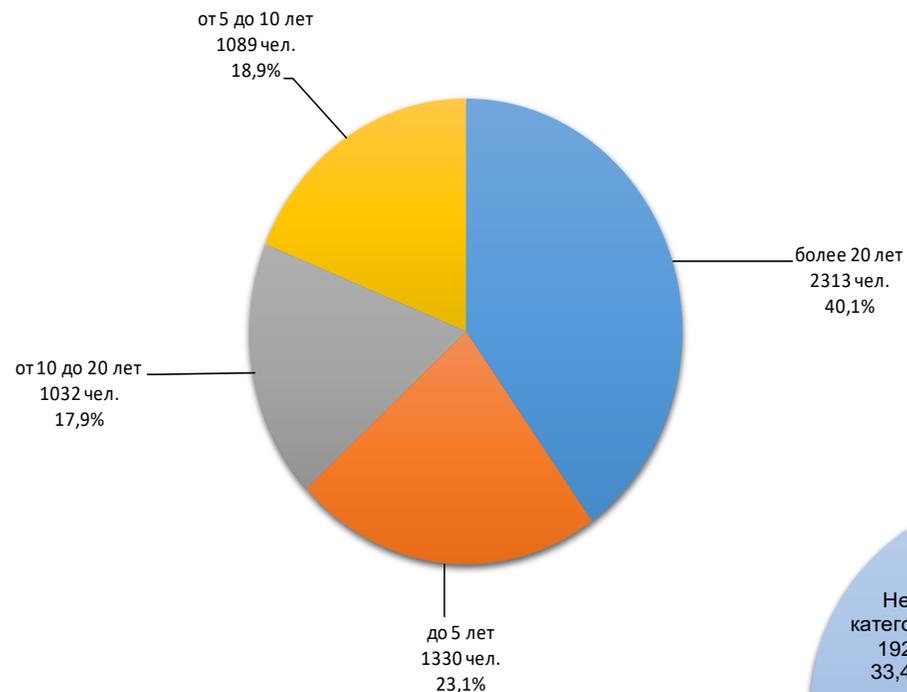


Ориентация на профстандарт «Педагог»

Обобщенные трудовые функции		Трудовые функции	Трудовые действия	Задание
Код			Планирование и проведение учебных занятий	1-12, 14
А	Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования	Общепедагогическая функция. Обучение	Систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению	13
			Формирование универсальных учебных действий	17, 18
			Формирование навыков, связанных с информационно-коммуникационными технологиями (далее - ИКТ)	20
			Объективная оценка успехов и возможностей обучающихся с учетом неравномерности индивидуального психического развития детей младшего школьного возраста, а также своеобразия динамики развития учебной деятельности мальчиков и девочек	15, 16
Б	Педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ	Педагогическая деятельность по реализации программ начального общего образования	Корректировка учебной деятельности исходя из данных мониторинга образовательных результатов с учетом неравномерности индивидуального психического развития детей младшего школьного возраста (в том числе в силу различий в возрасте, условий дошкольного обучения и воспитания), а также своеобразия динамики развития мальчиков и девочек	19



Учителя – участники апробации





Учителя – участники апробации

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Подходы и технологии, используемые учителями



Формы контроля, используемые учителями

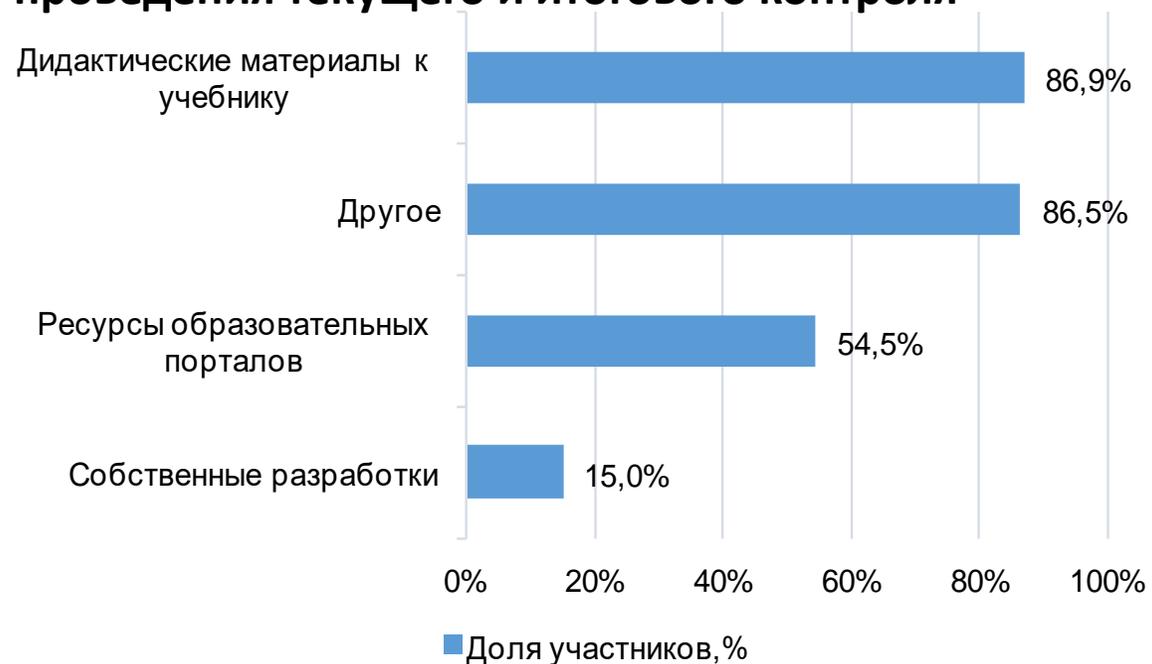




Учителя – участники апробации

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Источники заданий, используемые учителями для проведения текущего и итогового контроля



Формы оценки профессиональных компетенций, используемых учителями





ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Учителя – участники апробации

Формы повышения профессионального мастерства, используемые учителями





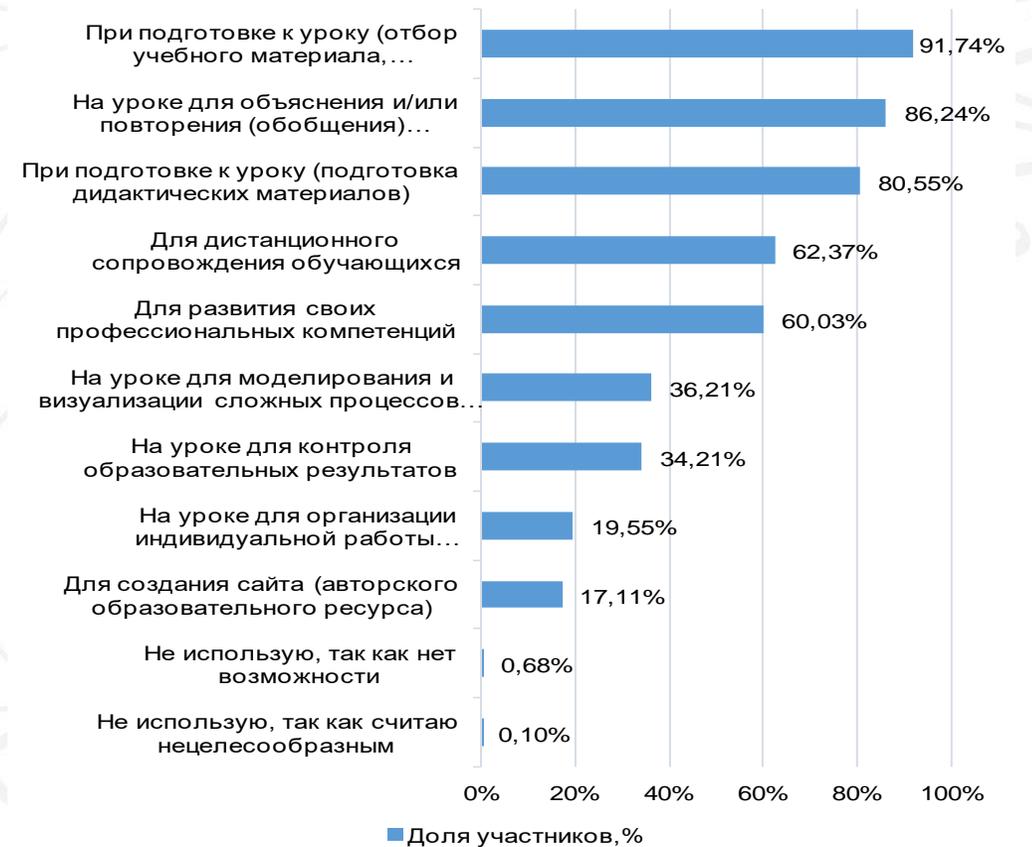
Учителя – участники апробации

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Использование социальных сетей



Использование ИКТ



Анализ результатов

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА

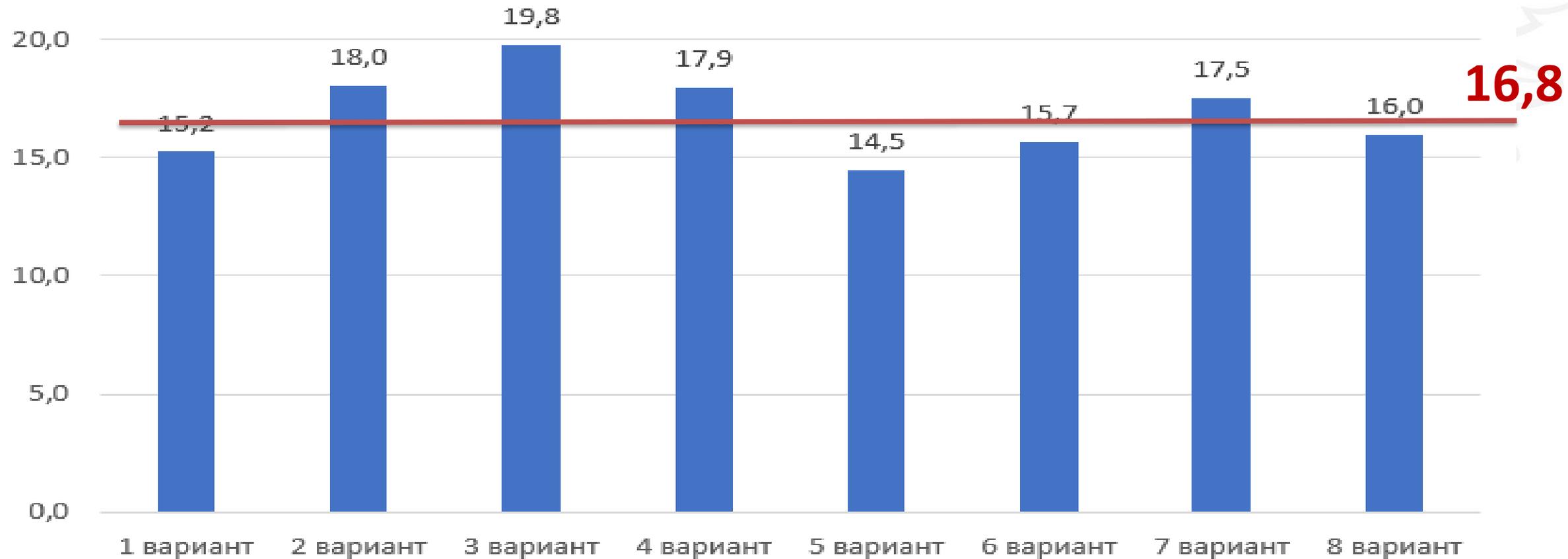
П ОБ	№ варианта	Количество участников	Средний балл	Номер задания диагностической работы																			
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	1	1105	16,2	67	42	88	70	71	78	64	79	51	5	72	89	91	3	52	52	78	92	14	11
	2	1092	18,0	84	98	85	75	82	91	69	91	70	81	89	80	70	53	55	63	72	50	36	49
	3	1067	20,0	76	92	88	64	61	90	78	78	90	34	92	21	91	96	53	71	66	87	86	31
	4	614	17,9	58	89	90	86	63	99	66	86	58	51	95	74	74	92	57	54	72	84	20	10
	5	1026	14,5	75	74	11	75	50	95	68	76	28	57	72	55	73	98	55	54	54	51	48	0
	6	616	15,6	4	62	3	71	58	93	65	78	65	21	52	89	77	97	58	58	60	96	33	63
	7	112	17,5	83	69	90	75	71	89	46	88	48	24	96	90	70	96	55	78	86	76	6	9
	8	132	16,0	77	61	84	65	73	78	59	86	42	2	45	61	79	96	45	69	47	86	2	58



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Результаты выполнения диагностической работы

Средний балл выполнения диагностической работы (максимум 31 балл)

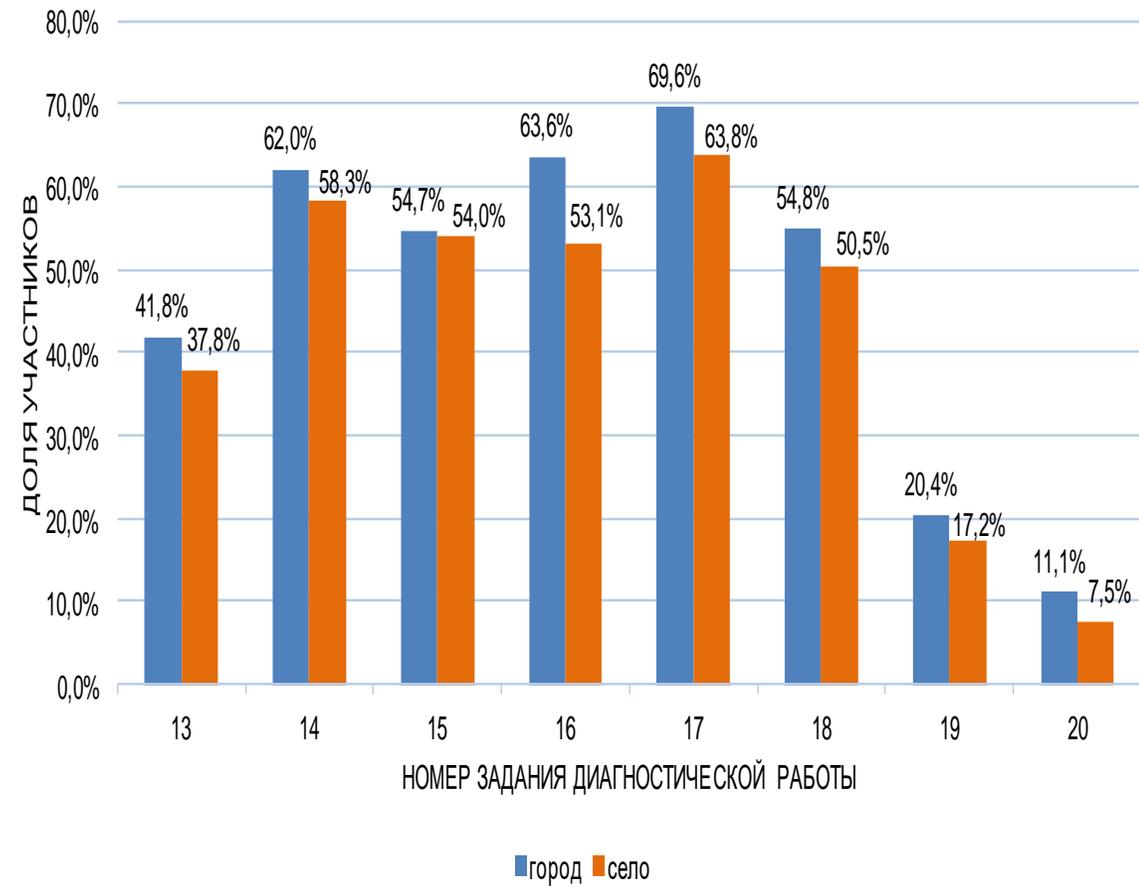
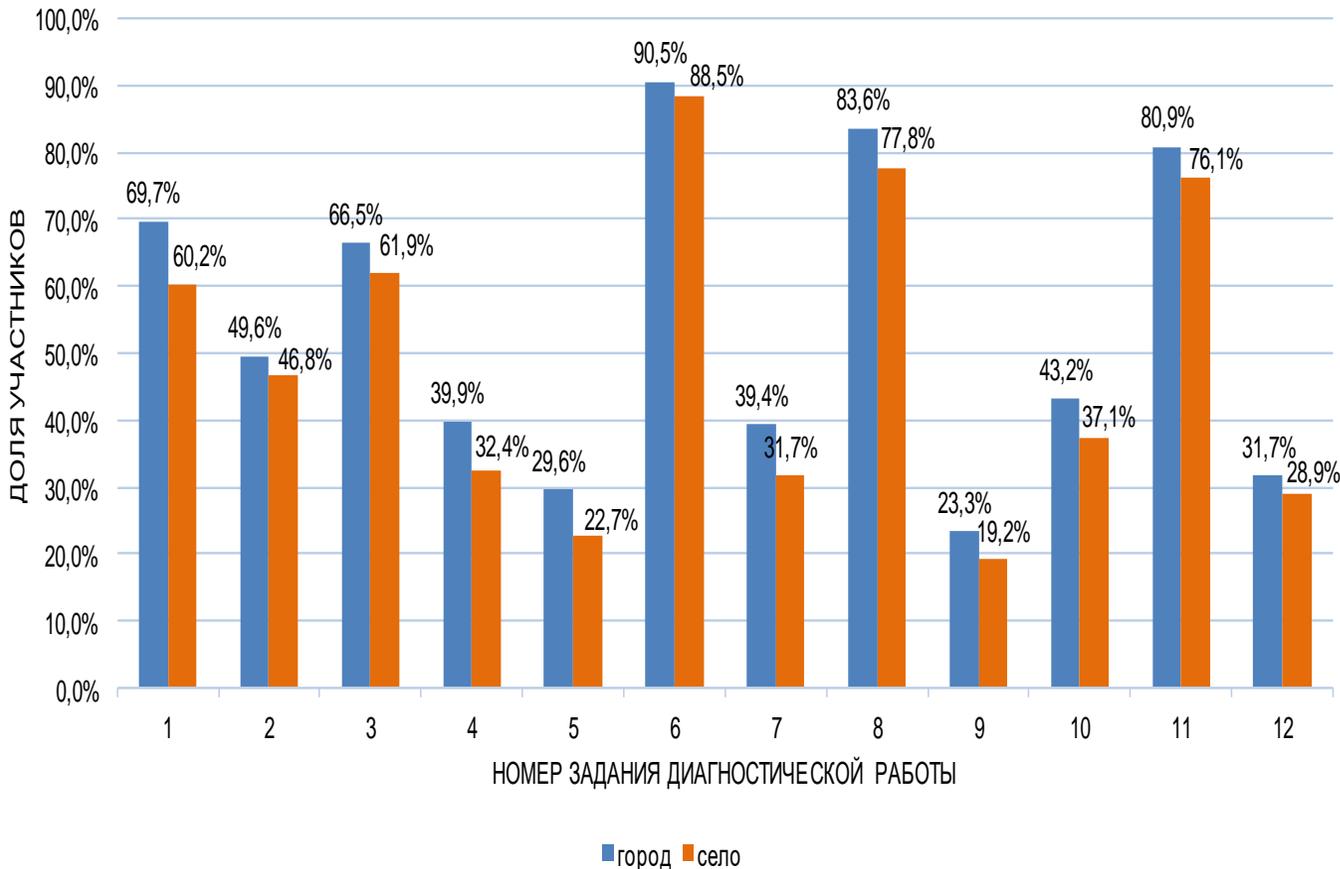




ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Результаты выполнения заданий

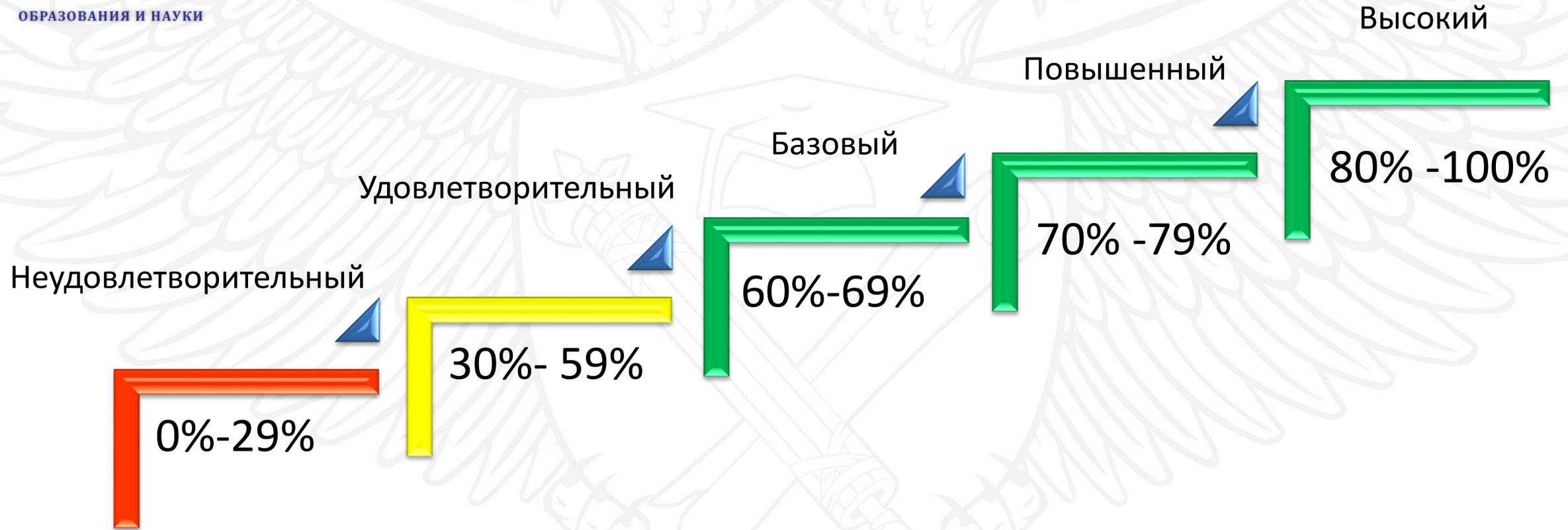
Доля участников, набравших максимальное количество баллов за выполнение заданий





Уровни владения компетенциями

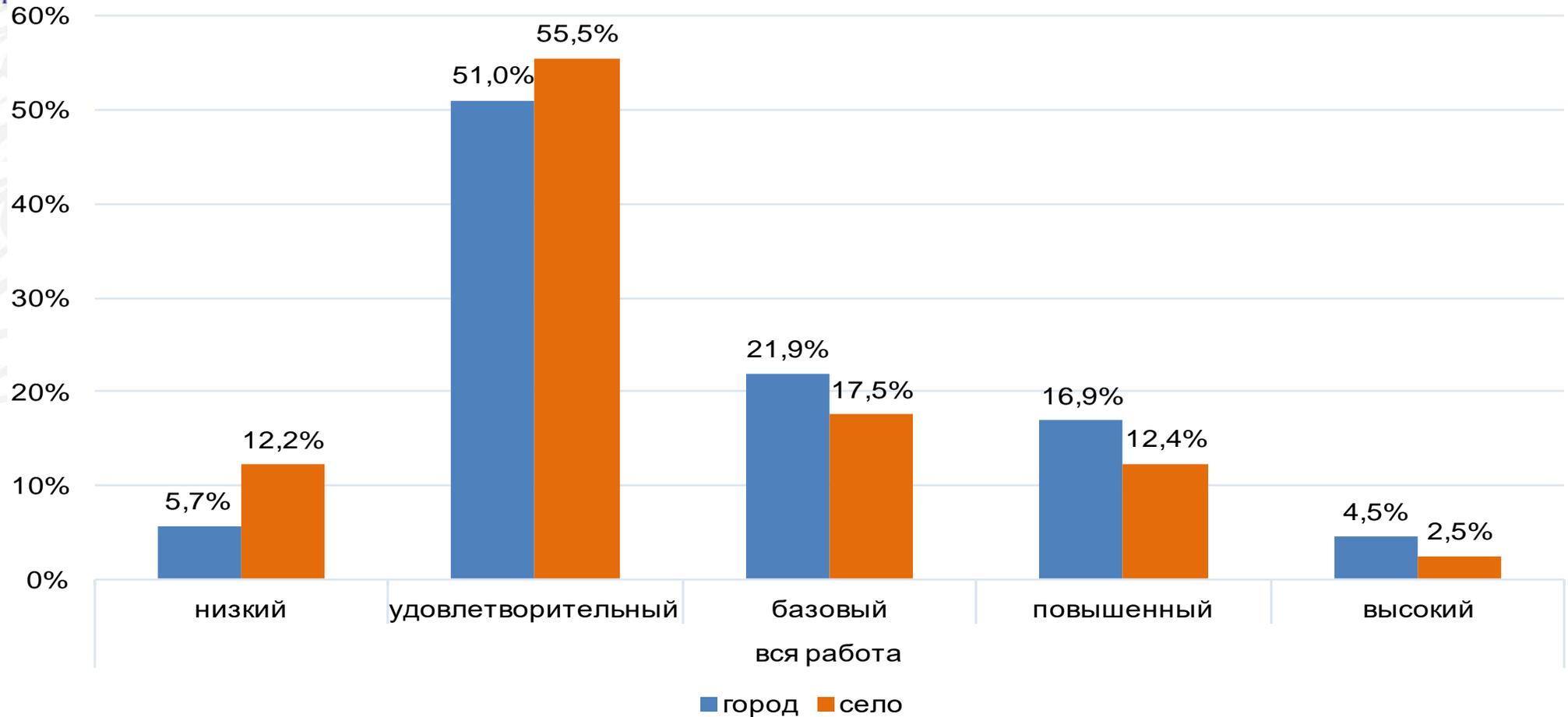
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ





ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

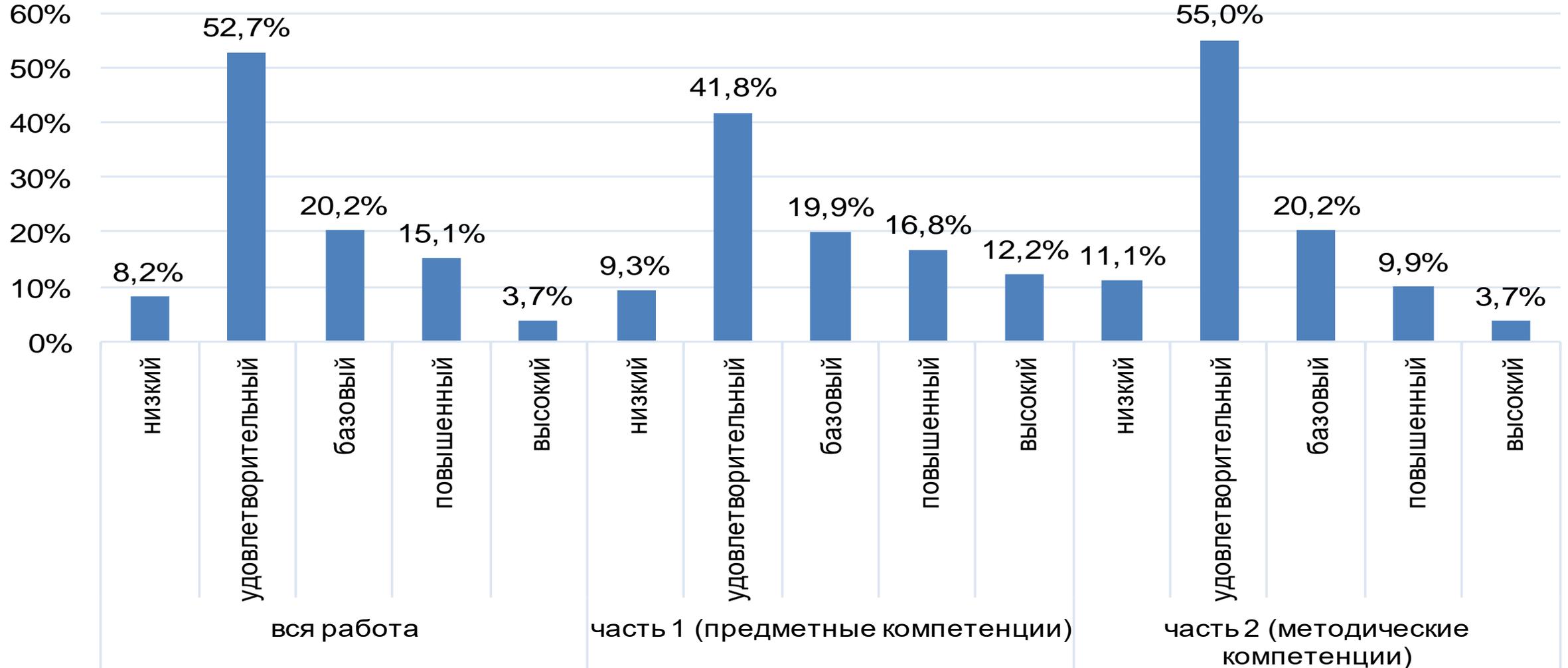
Уровни владения компетенциями





ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ

Уровни владения предметными и методическими компетенциями

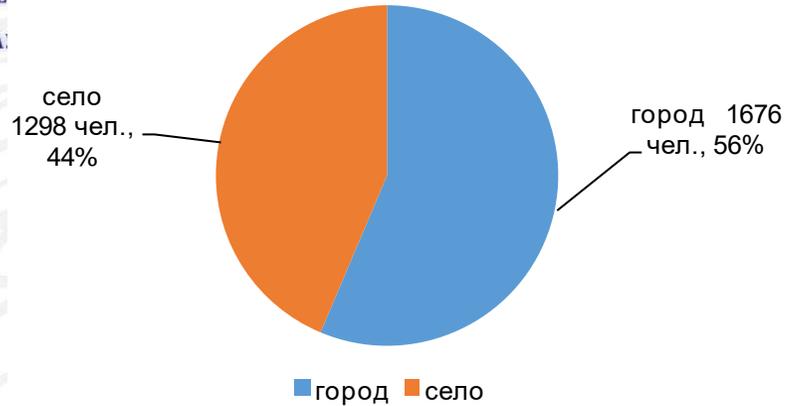




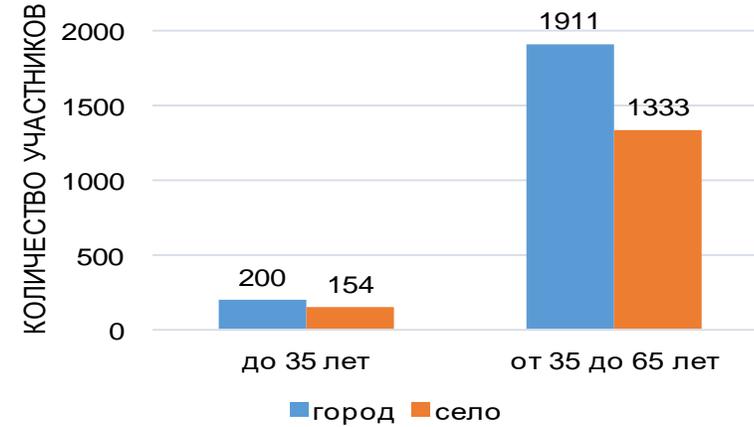
Руководители – участники апробации

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

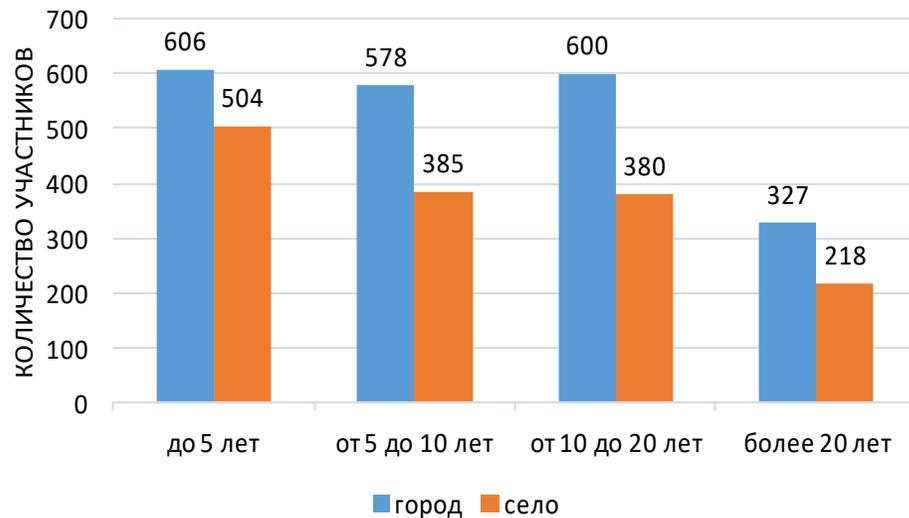
Место проживания



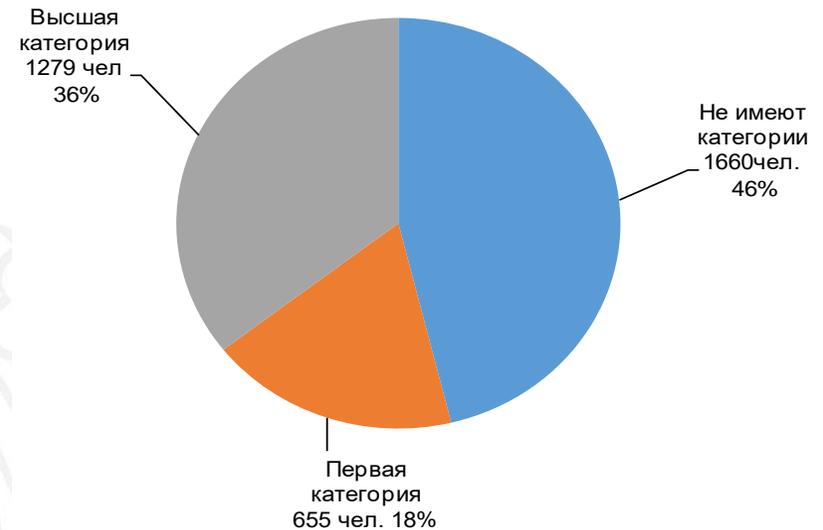
Возраст руководителей



Стаж руководящей работы



Квалификационная категория





ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Руководители – участники апробации

Формы повышения квалификации





ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Руководители – участники апробации

Использование автоматизированных систем в управлении

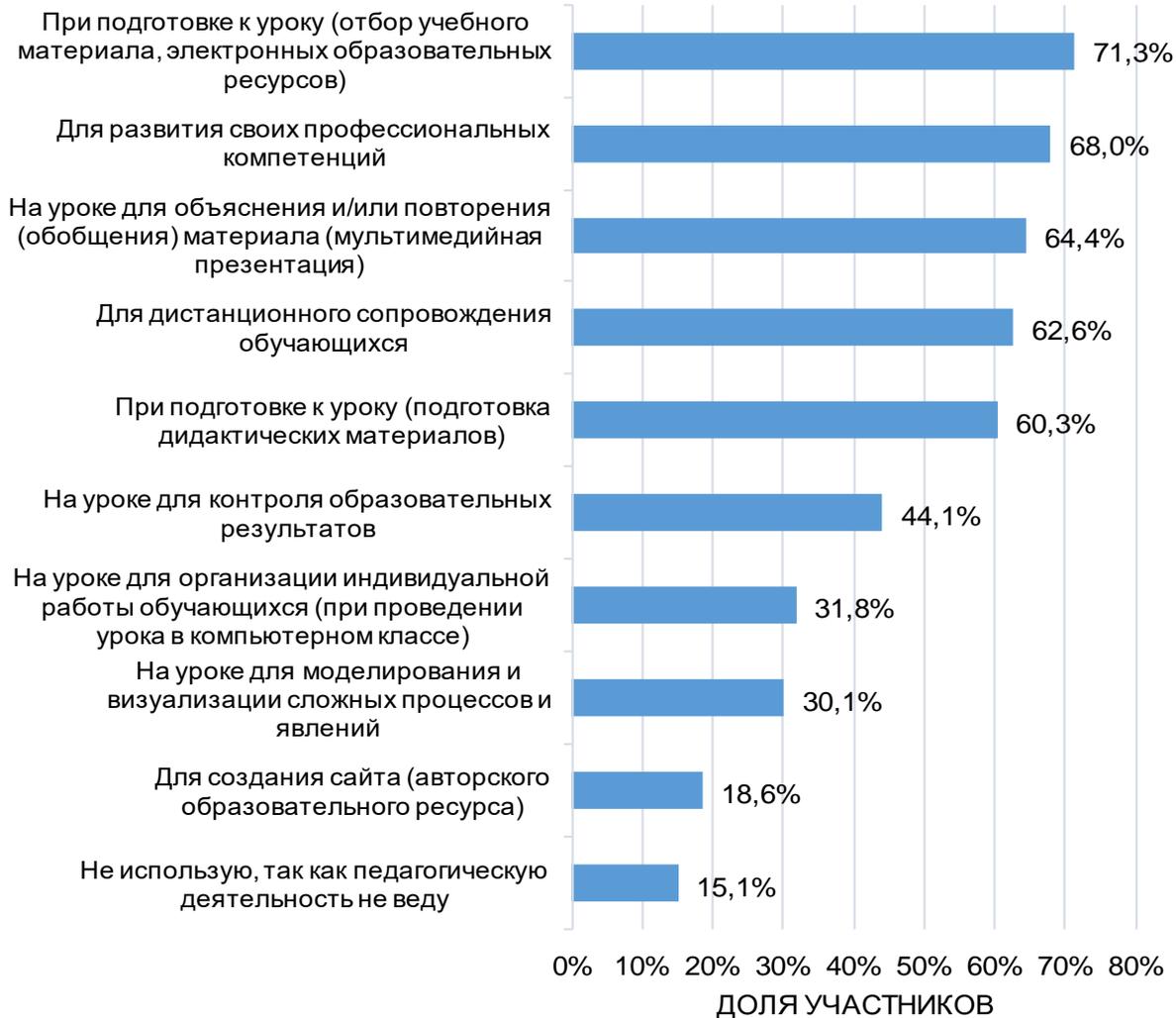




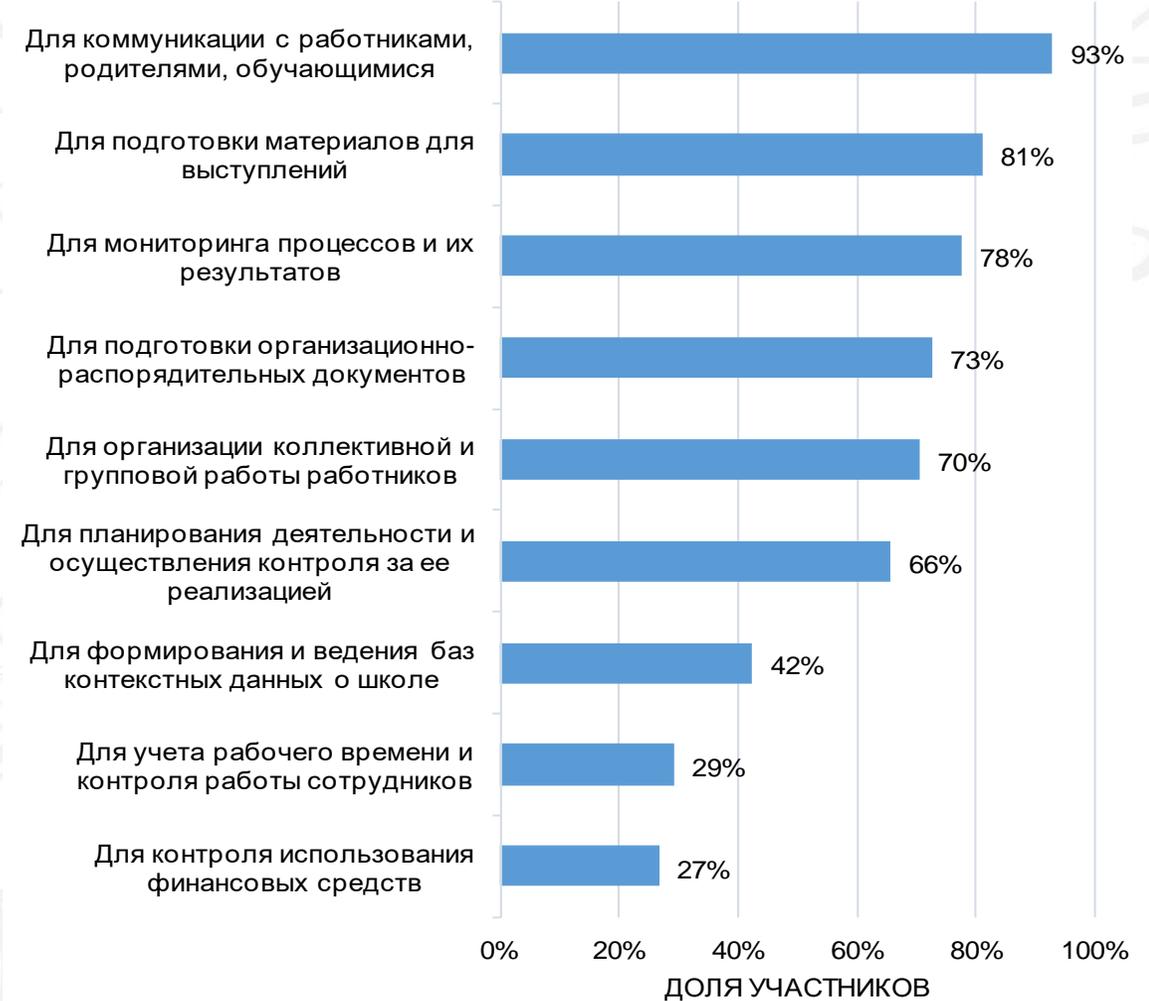
Руководители – участники апробации

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ

Использование ИКТ в образовательном процессе



Использование ИКТ в управленческой деятельности





ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Руководители – участники апробации

Использование социальных сетей





ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Руководители – участники апробации

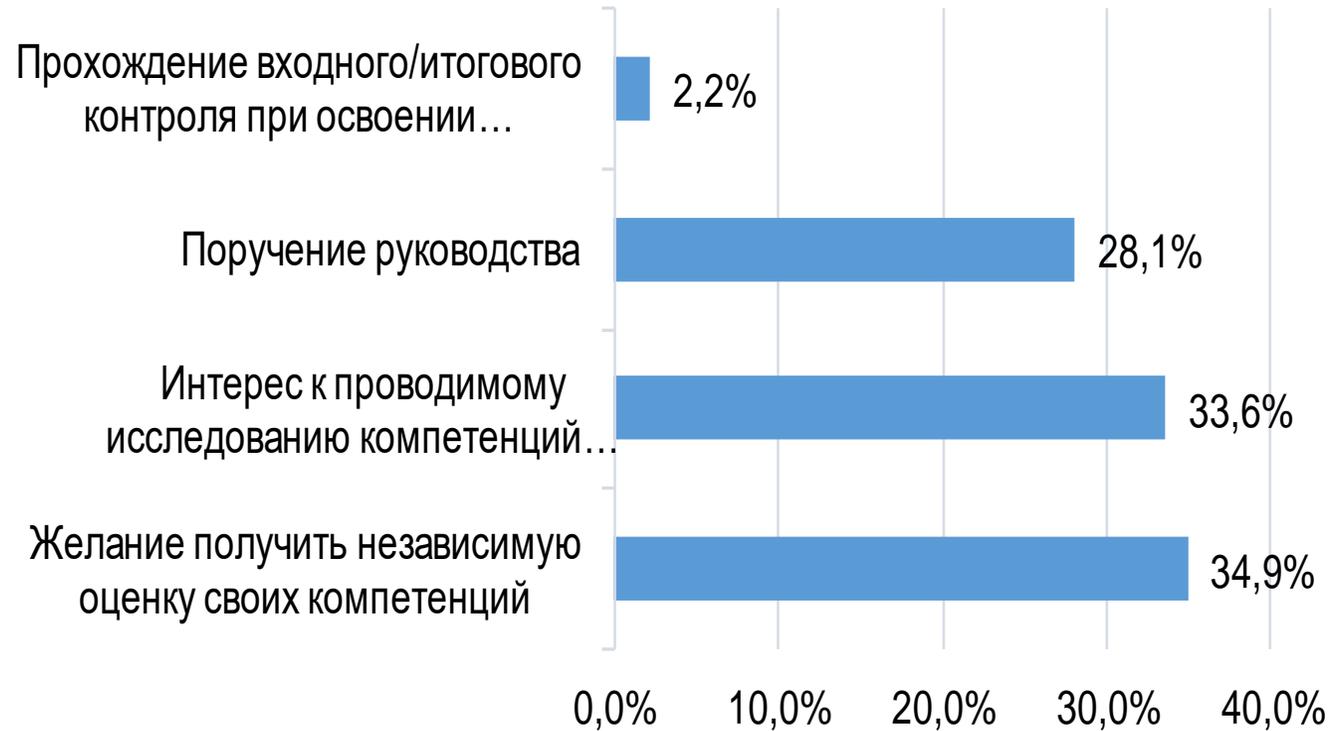
Приоритеты кадровой политики





ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Причина участия в исследовании



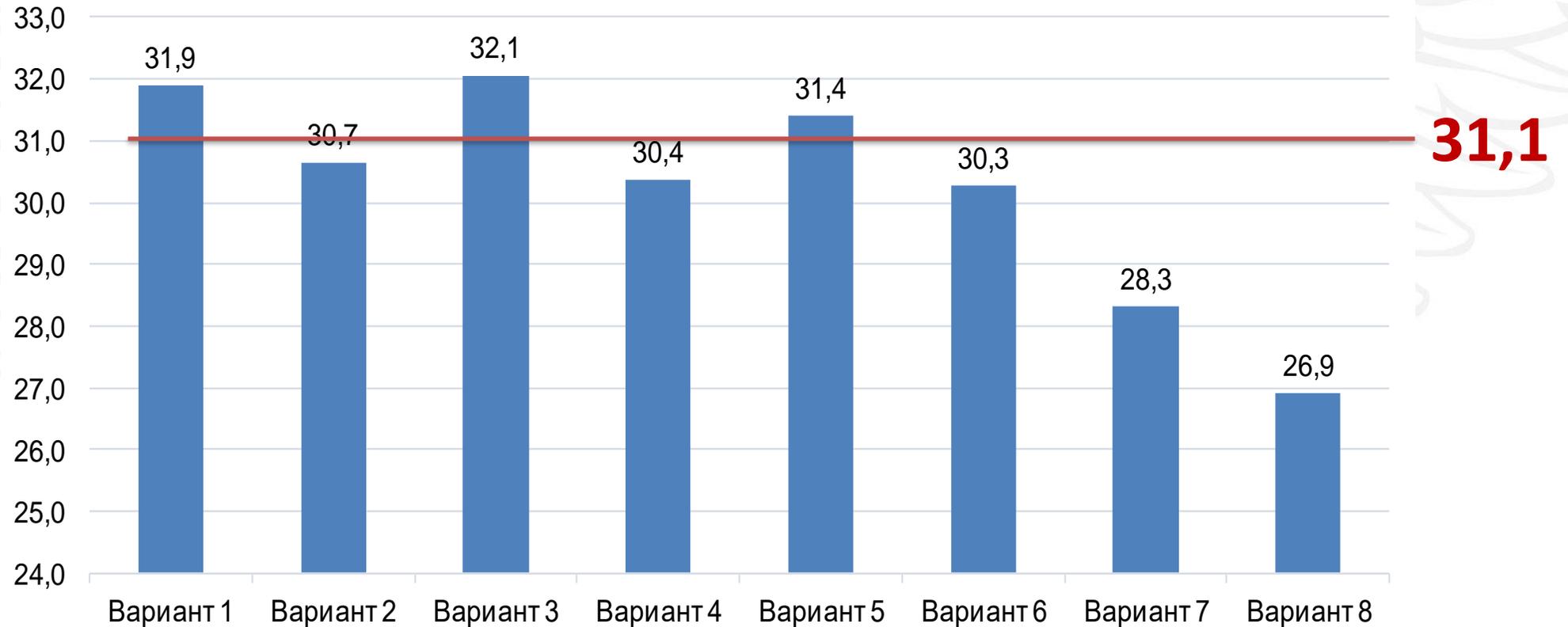


ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Результаты выполнения диагностической работы

Средний балл за выполнение диагностической работы

MAX 51

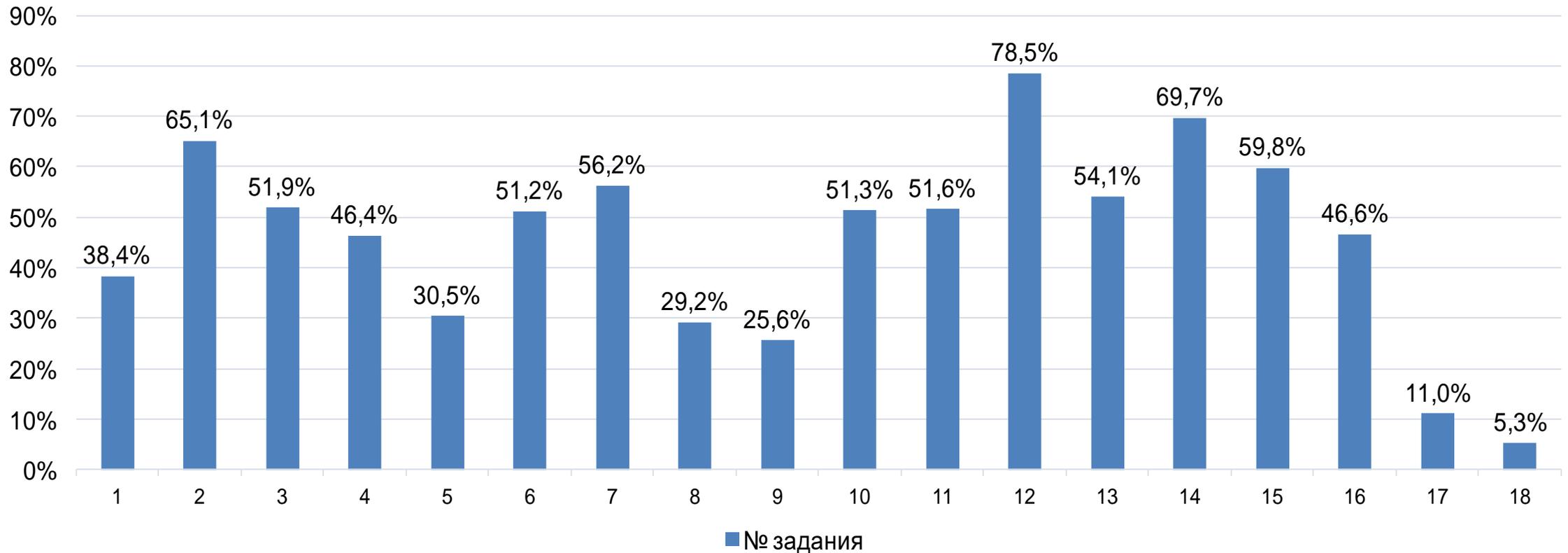




ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Результаты выполнения заданий

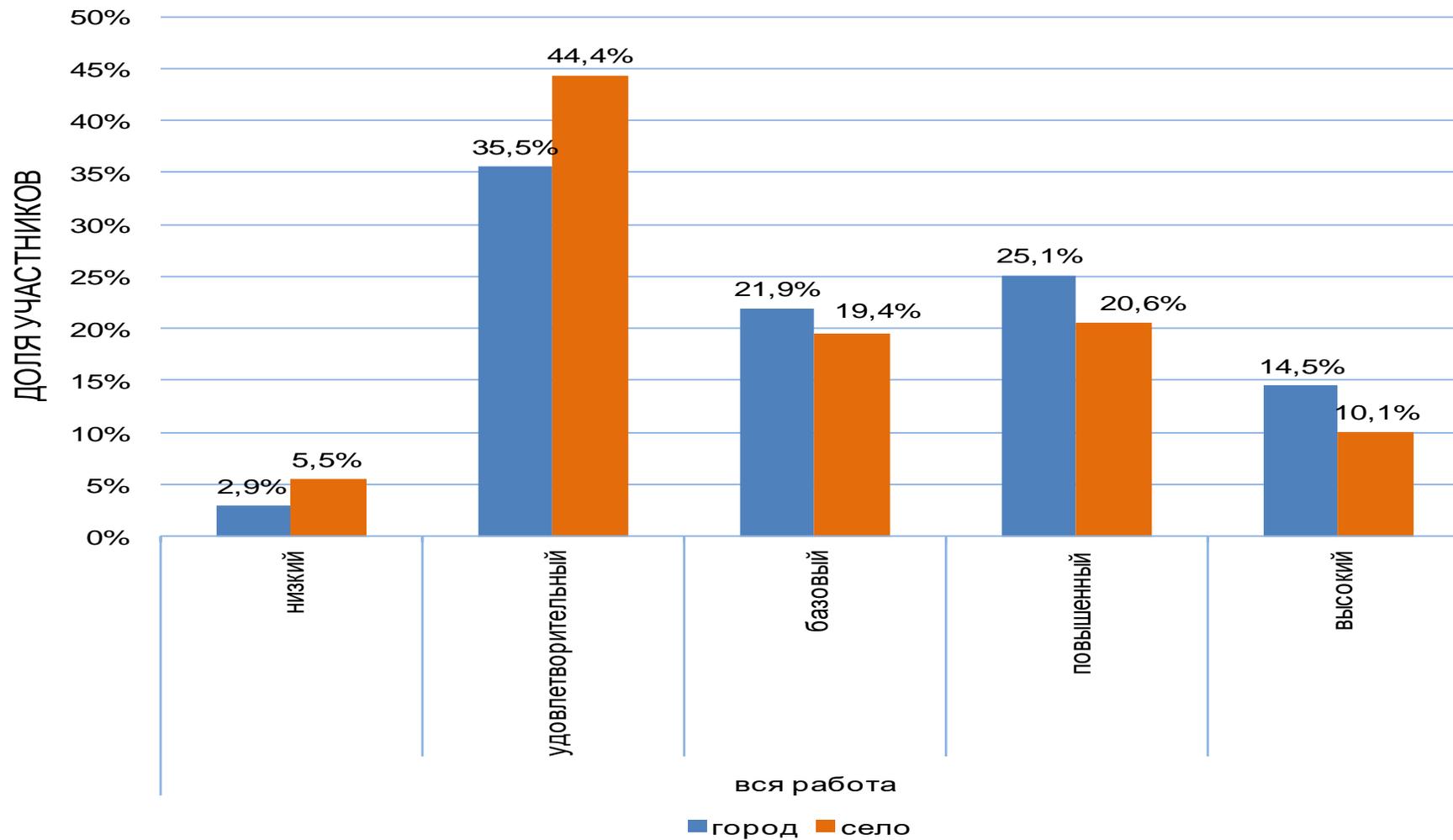
Доля участников, получивших максимальное количество баллов за задание





ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Уровни владения управленческими компетенциями

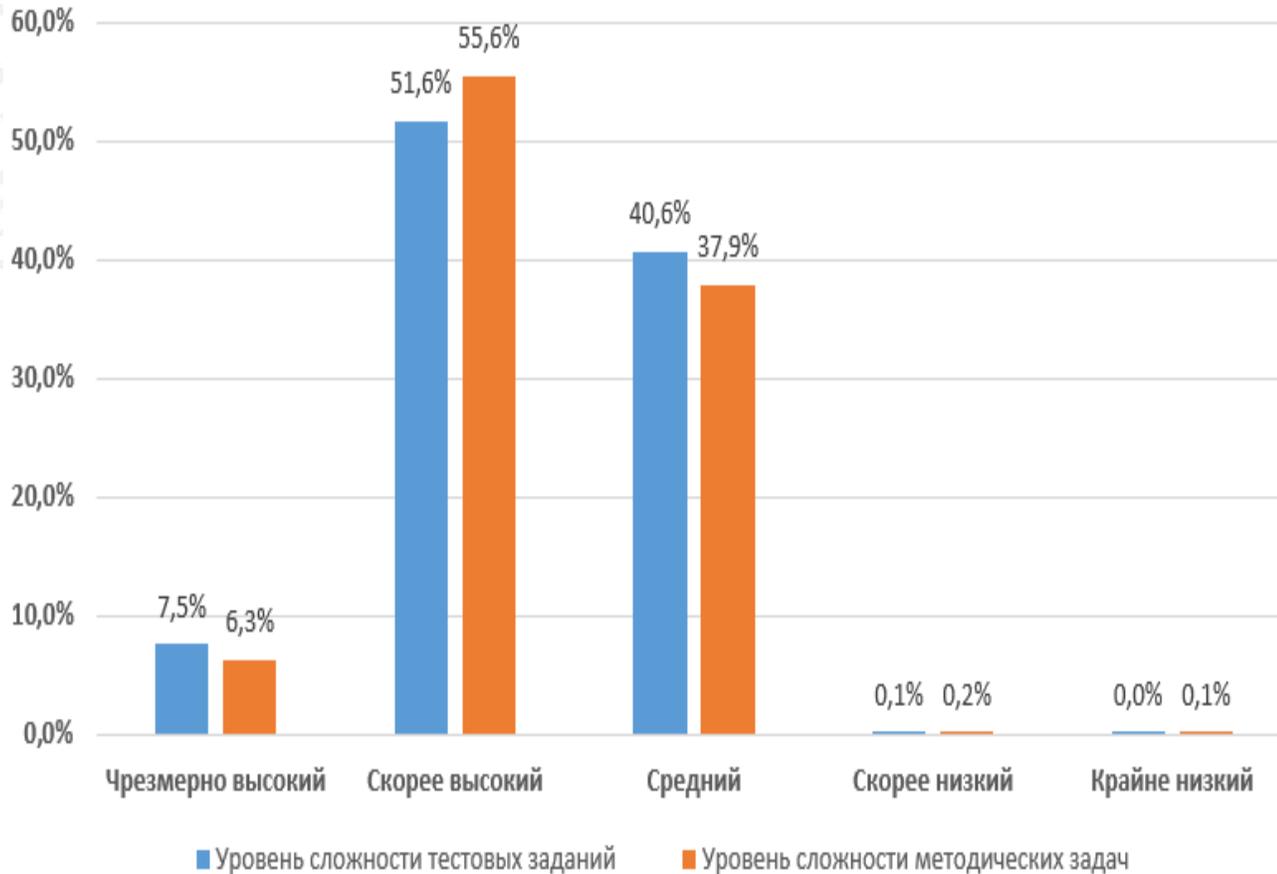




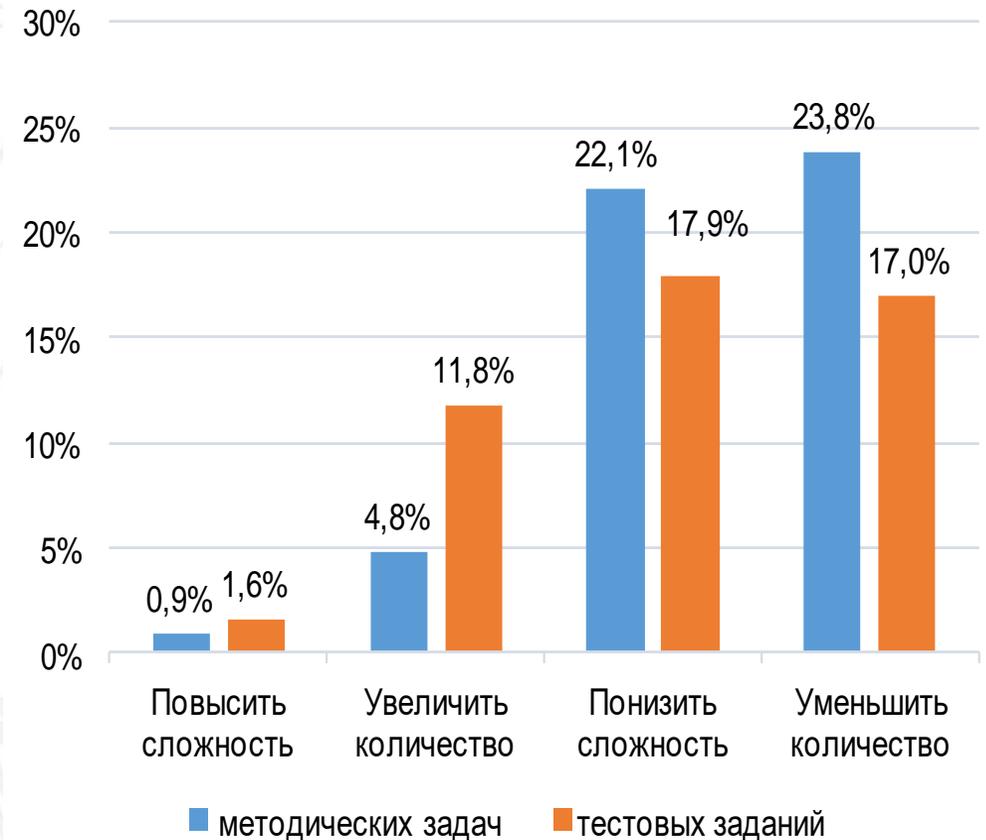
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Оценка инструментария: учителя

Уровень сложности заданий



Предложения о доработке

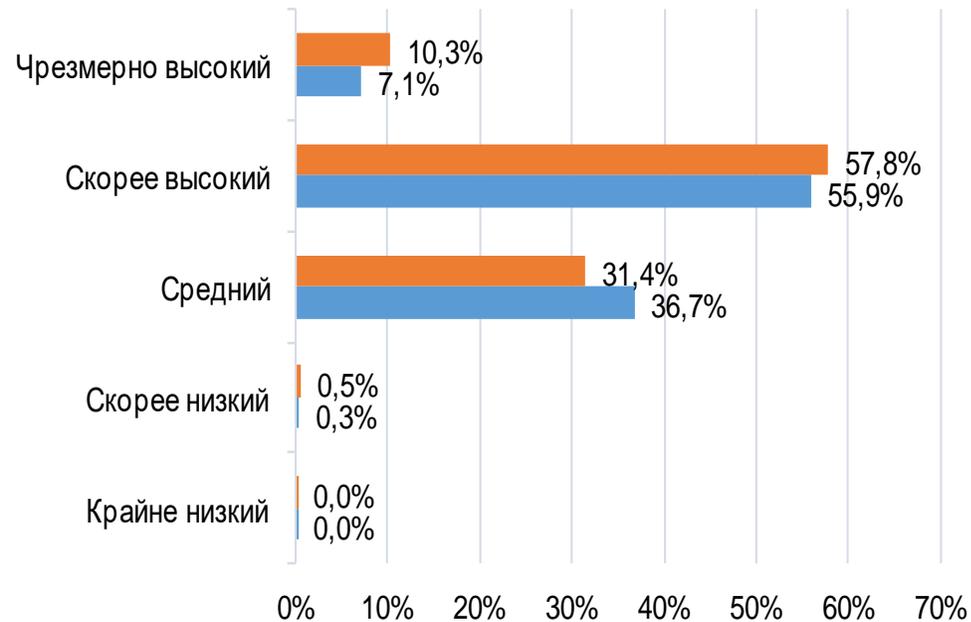




ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

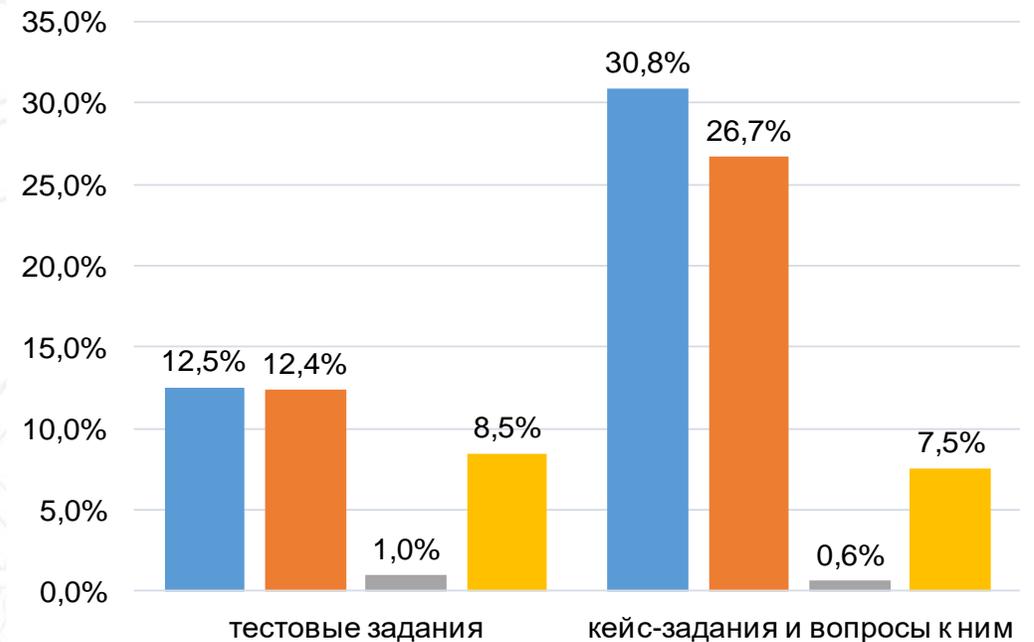
Оценка инструментария: руководители

Уровень сложности заданий



■ уровень сложности кейс-заданий и вопросов к ним
■ уровень сложности тестовых заданий

Предложения о доработке



■ Уменьшить количество ■ Понизить сложность
■ Повысить сложность ■ Увеличить количество



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Рекомендации по повышению квалификации

- изменение механизмов формирования перечня программ повышения квалификации для учителей
- создание актуальных программ повышения квалификации, направленных на развитие компетенций учителей в области предметной подготовки и в области методики преподавания учебного предмета
- расширение спектра программ повышения квалификации, реализуемых с применением дистанционных образовательных технологий
- использовать в качестве ресурса решения задач повышения квалификации магистерские программы